

# 「人と自然と歴史がともに

## 輝く共生のまち月形」

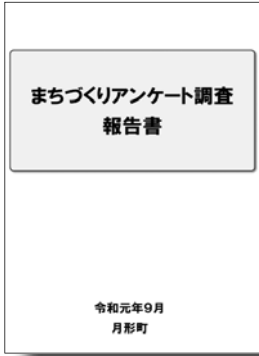
### を目指して

## まちづくりアンケートの集計結果

町では令和2年度より開始する月形町第4次総合振興計画後期基本計画および第2期月形町創生総合戦略の策定作業を進めています。

策定のために基本となる情報の収集を目的として、1000人の町民の方に「まちづくりアンケート調査」を行いました。調査にご協力いただきありがとうございます。

今回は、本アンケート調査の結果を抜粋してお知らせします。今後、この結果を基に、計画の策定を行ってまいります。



■月形町第4次総合振興計画  
月形町第4次総合振興計画とは、月形町のまちづくりの最上位に位置づけられる計画のことです。月形の目指す将来像とその実現に向けたものとなっています。

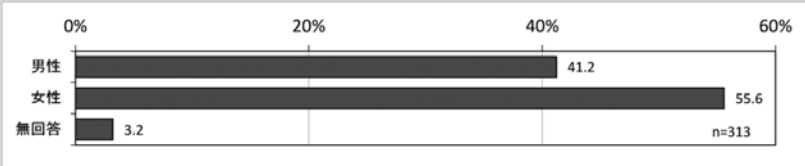
平成27年に計画が策定され、10年間の計画となっています。今年はその計画が5年目となり前期計画が終了し、新しく後期計画を策定します。

■第2期月形町創生総合戦略  
第2期月形町創生総合戦略とは、人口減少や地域経済の縮小に歯止めをかけるため、5年間の目標や施策の方向性など具体的な戦略をまとめたものです。

今年度は第1期の5年目となる最終年であり次年度より2期目となります。また、月形における人口の現状と将来の展望を提示する人口ビジョンについても改訂します。

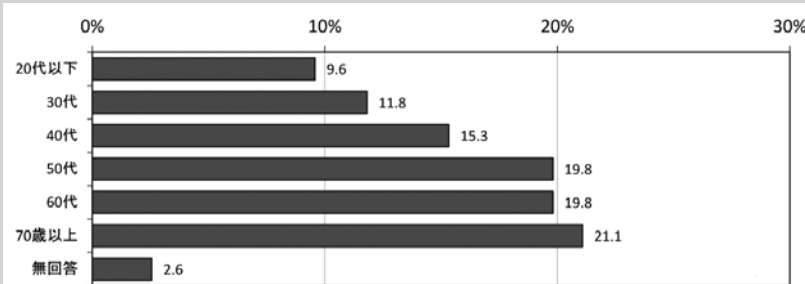
### 回答者の性別

男性 41.2%、女性 55.6%、無回答 3.2%



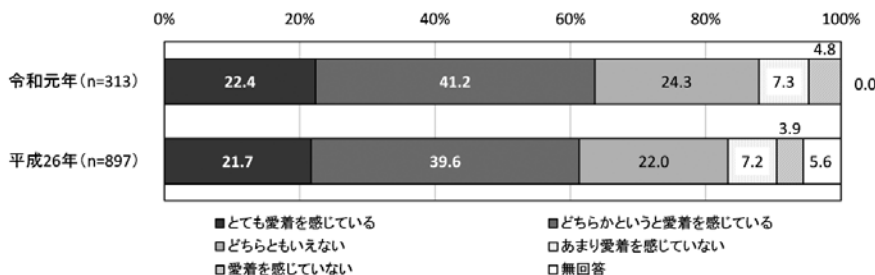
### 回答者の年齢

20代以下 9.6%、30代 11.8%、40代 15.3%、50代 19.8%、60代 19.8%、70代以上 21.1%、無回答 2.6%



### ■調査の概要

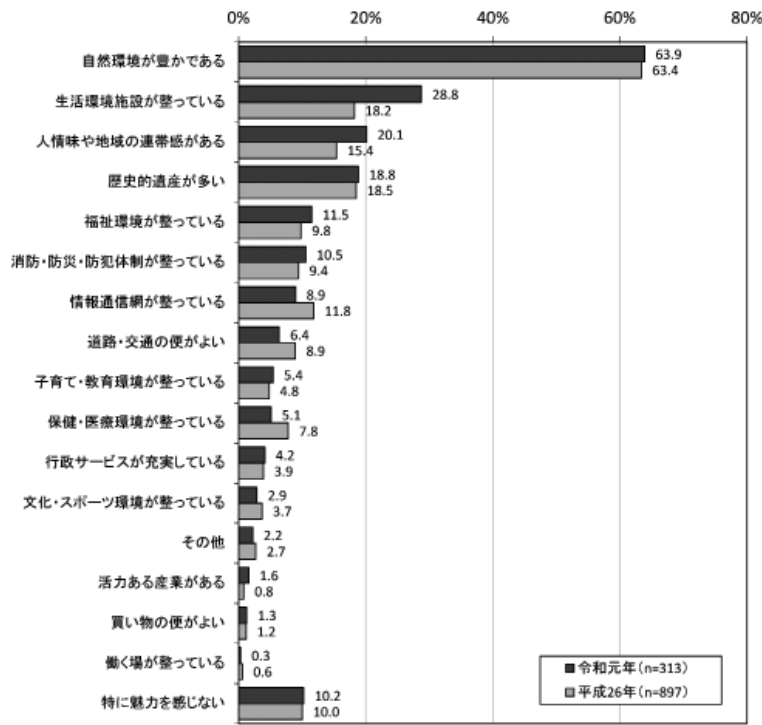
- 調査対象 月形町に在住する18歳以上の町民1000人
- 抽出方法 無作為抽出
- 調査期間 令和元年7月1～18日
- 調査方法 郵送による調査票の配付・回収
- 回収率 31.5% (有効配布数995に対し、回収数313)



●月形町への愛着度  
町への愛着度を「とても愛着を感じている」「どちらかというとな愛着を感じている」の合計(63・6%)と、「あまり愛着を感じていない」「愛着を感じていない」の合計(12・1%)で見ると、町に愛着を感じている方が多い状況です。平成26年調査と比べても大きな差異はみられません。

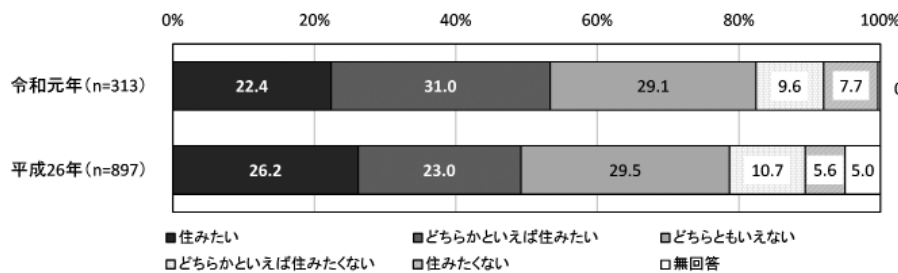
●月形町の魅力

「自然環境が豊かである」が63・9%で最も多く、次いで「生活環境施設が整っている」(28・8%)、「人情味や地域の連帯感がある」(20・1%)が続いています。平成26年調査と比べると、「生活環境施設が整っている」が10・6ポイント、「人情味や地域の連帯感がある」が4・7ポイント増加しています。



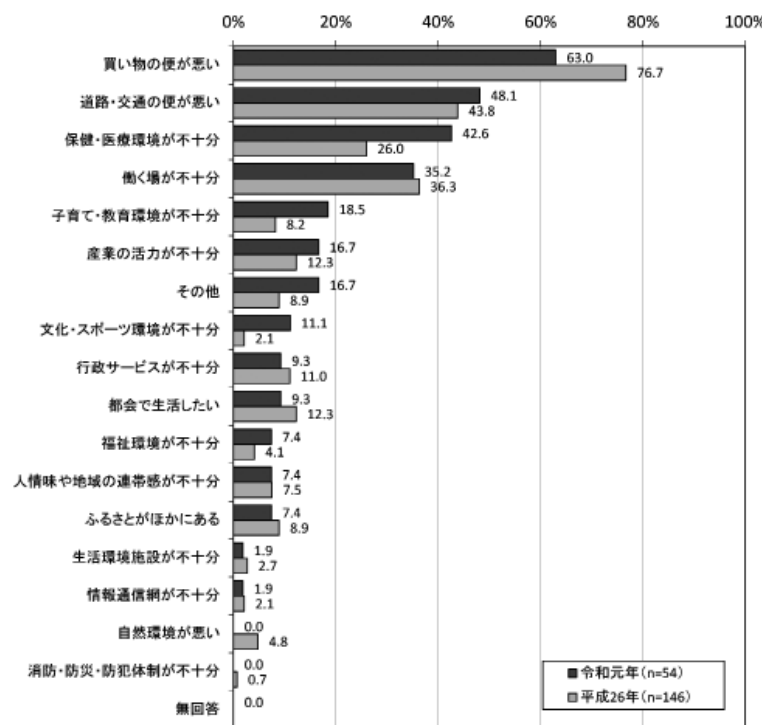
●月形町への定住意向

今後の定住意向は、「住みたい」「どちらかといえば住みたい」の合計が53・4%、「どちらかといえば住みたくない」「住みたくない」の合計が4・2ポイント増加しています。平成26年調査と比べると、「住みたい」「どちらかといえば住みたくない」の合計が17・3%となっています。



●月形町に住みたくない理由

今後、町に住みたくない理由は、「買い物の便が悪い」が63・0%で最も多く、次いで「道路・交通の便が悪い」(48・1%)、「保健・医療環境が不十分」(42・6%)が続いています。平成26年調査と比べると、「買い物の便が悪い」は13・7ポイント減少し、「保健・医療環境が不十分」は16・6ポイント増加しています。



順位	満足度が高い 10 項目	満足度の集計結果 (%)		
		どちらかといえば満足 (A)	満足している (B)	満足の合計 (A) + (B)
1	1- ⑧ごみ処理・リサイクル等の状況	37.1	24.3	61.4
2	1- ⑩消防・救急体制	37.7	20.4	58.1
3	1- ⑥上水道の整備状況	37.4	17.6	55.0
4	1- ⑦下水道の整備状況	32.6	18.5	51.1
5	1- ⑨し尿処理の状況	29.7	18.5	48.2
6	1- ⑮雪対策の状況	31.6	11.2	42.8
7	1- ⑯墓地・火葬場の整備状況	30.4	11.8	42.2
8	2- ⑥情報環境	31.0	11.2	42.2
9	1- ⑭交通安全体制	32.9	8.9	41.8
10	1- ①環境保全の状況	28.4	12.8	41.2

●満足度が高い10項目  
 「どちらかといえば満足」と「満足している」の合計の上位10項目は左表のとおりとなっています。  
 「1-⑧ごみ処理・リサイクル等の状況」(61・4%)が最も満足度が高く、次いで「1-⑩消防・救急体制」(58・1%)、「1-⑥上水道の整備状況」(55・0%)が続いており、上位10項目は生活環境分野の満足度が高くなっています。

順位	満足度が低い 10 項目	満足度の集計結果 (%)		
		不満である (A)	どちらかといえば不満 (B)	不満の合計 (A) + (B)
1	3- ③商業振興の状況	14.7	27.5	42.2
2	4- ②医療体制	14.7	21.7	36.4
3	2- ④路線バスの状況	11.5	23.6	35.1
4	3- ④工業振興・企業誘致の状況	10.2	23.6	33.8
5	3- ⑤観光振興の状況	11.5	20.1	31.6
6	3- ⑥雇用対策の状況	8.9	22.7	31.6
7	1- ⑰買い物環境の状況	9.9	21.1	31.0
8	1- ⑱定住促進対策の状況	9.3	13.7	23.0
9	1- ⑮雪対策の状況	3.8	18.8	22.6
10	2- ②住宅施策の状況	7.3	15.0	22.3

●満足度が低い10項目  
 「不満である」と「どちらかといえば不満」の合計の上位10項目は左表のとおりとなっています。  
 「3-③商業振興の状況」(42・2%)が最も不満の割合が高く、次いで「4-②医療体制」(36・4%)、「2-④路線バスの状況」(35・1%)と続いています。

順位	重要度が高い 10 項目	重要度の集計結果 (%)		
		やや重視している (A)	重視している (B)	重視しているの合計 (A) + (B)
1	1- ⑮雪対策の状況	25.9	48.2	74.1
2	4- ②医療体制	31.0	38.7	69.7
3	1- ⑪防災体制	33.5	33.9	67.4
4	1- ⑩消防・救急体制	29.7	36.7	66.4
5	1- ⑧ごみ処理・リサイクル等の状況	35.8	28.4	64.2
6	1- ⑬防犯体制	39.0	24.9	63.9
7	2- ④路線バスの状況	29.4	33.9	63.3
8	1- ⑥上水道の整備状況	32.6	28.1	60.7
9	4- ⑤子育て支援体制	31.3	29.1	60.4
10	4- ①保健サービス提供体制	36.7	22.4	59.1

●重要度が高い10項目  
 「やや重視している」と「重視している」の合計は、「1-⑮雪対策の状況」が74・1%で最も多く、次いで「4-②医療体制」(69・7%)、「1-⑪防災体制」(67・4%)と続いています。

順位	重要度が低い10項目	重要度の集計結果 (%)		
		重視していない (A)	あまり重視していない (B)	重視していないの合計 (A) + (B)
1	1-②新エネルギー導入の状況	4.2	14.1	18.3
2	5-⑦国内外との交流活動の状況	4.2	8.6	12.8
3	1-⑤緑化の推進状況	1.9	9.6	11.5
4	1-⑯墓地・火葬場の整備状況	3.2	8.0	11.2
5	3-⑦消費者対策の状況	2.9	7.7	10.6
6	1-⑱定住促進対策の状況	2.6	7.7	10.3
7	1-④公園・緑地の整備状況	2.2	7.7	9.9
8	1-⑰買い物環境の状況	3.2	6.7	9.9
9	5-⑤文化遺産の保存・活用の状況	3.2	6.7	9.9
10	1-①環境保全の状況	1.3	8.0	9.3

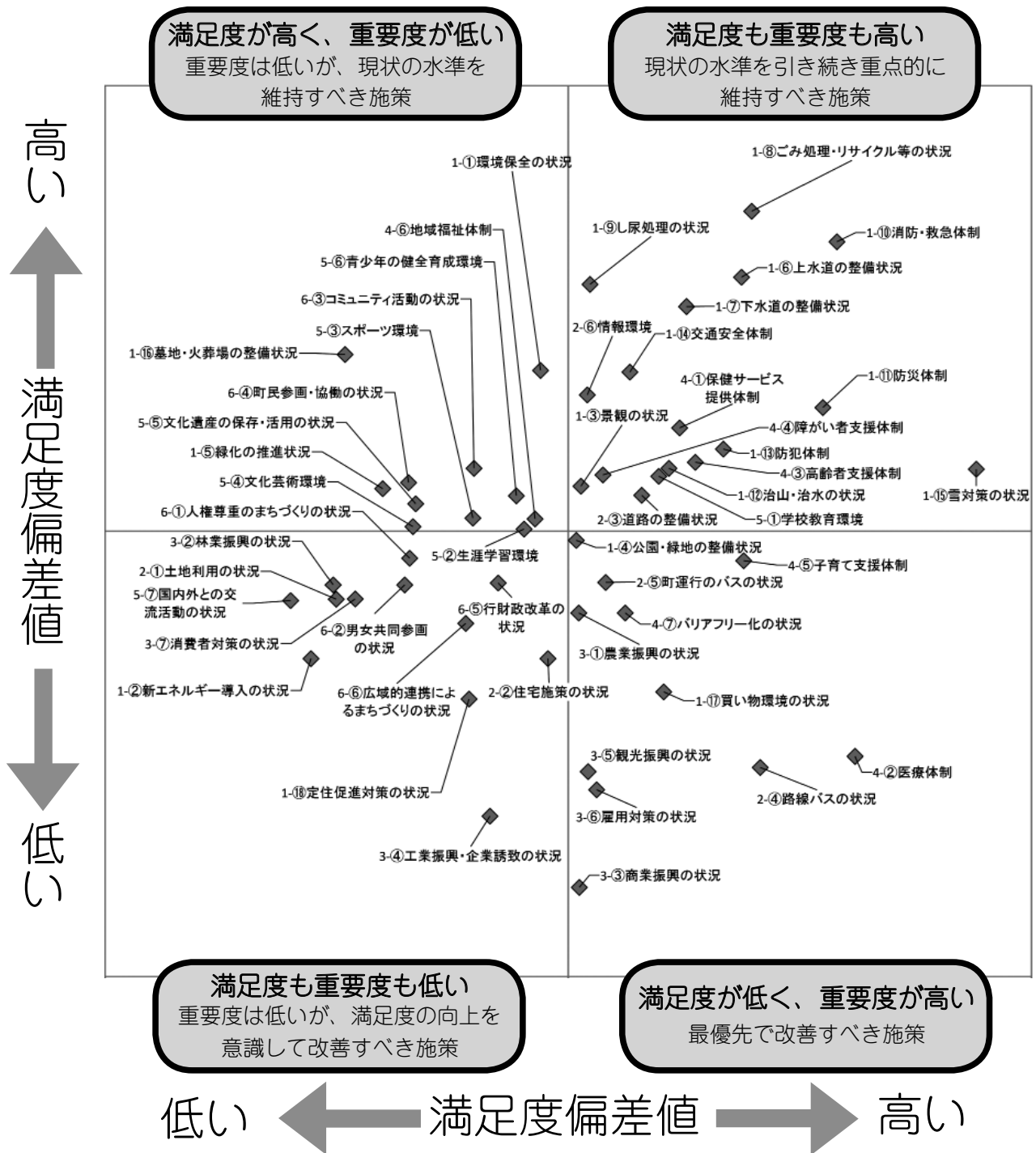
●重要度が低い10項目  
「重視していない」と「あまり重視していない」の合計は、「1-②新エネルギー導入の状況」が18・3%で最も多く、次いで「5-⑦国内外との交流活動の状況」(12・8%)、「1-⑤緑化の推進状況」(11・5%)と続いています。

年代	改善の優先度が非常に高い項目	改善度	全体との差異
全体	4-② 医療体制	23.84	/
	2-④ 路線バスの状況	20.03	
	3-③ 商業振興の状況	17.45	
	1-⑮ 雪対策の状況	15.71	
	3-⑥ 雇用対策の状況	13.59	
30代以下	4-② 医療体制	26.63	+2.79
	2-④ 路線バスの状況	18.85	-1.18
	4-⑤ 子育て支援体制	18.33	+8.91
	1-⑮ 雪対策の状況	17.52	+1.81
	3-③ 商業振興の状況	15.64	-1.81
40～50代	4-② 医療体制	25.46	+1.62
	3-③ 商業振興の状況	20.12	+2.67
	2-④ 路線バスの状況	20.00	-0.03
	1-⑮ 雪対策の状況	14.41	-1.30
	3-⑤ 観光振興の状況	13.50	+1.17
60歳以上	2-④ 路線バスの状況	20.14	+0.11
	4-② 医療体制	18.23	-5.61
	3-③ 商業振興の状況	14.74	-2.71
	1-⑮ 雪対策の状況	13.72	-1.99
	3-⑥ 雇用対策の状況	12.46	-1.13

●今後力を入れるべき施策項目  
施策項目の満足度と重要度に関して偏差値による分析を行い、改善度を算出しました。また、改善度がプラスの項目を「改善の優先度が高いと思われる項目」、マイナスの項目を「改善の優先度が低いと思われる項目」として整理しました。この分析によって、今後力を入れるべき施策として改善の必要性が高い上位3項目を抽出したところ、全体では「4-② 医療体制」「2-④ 路線バスの状況」「3-③ 商業振興の状況」となり、これらの項目は改善の優先度が高いと考えられます。

※網掛け部は全体との差異が2.0以上の施策項目

<満足度偏差値と重要度偏差値の相関>



■調査結果の詳細および活用について

アンケートの詳細について、町のホームページでご覧いただくことができます。次のURLまたはQRコードからご覧になれます。

ホームページ <https://www.town.tsukigata.hokkaido.jp/569.htm> ▼トップページ

下部へ施策・計画（月形町第4次総合振興計画（まちづくりアンケート調査結果（令和元年7月実施）



また、紙媒体を希望されるという方は、役場企画振興課企画係で配付していますので、ご利用ください。

まちづくりの主役は町民一人ひとりです。それぞれの活動がより良いまちづくりに繋がります。関係機関におけるそれぞれの分野の活動でも、ぜひ、アンケート結果のご活用をお願いします。

問合せ先

企画振興課企画係

53・23325

FAX 53・4373

Eメール [kikaku@town.tsukigata.hokkaido.jp](mailto:kikaku@town.tsukigata.hokkaido.jp)